

مطالعه تطبیقی اقسام استحاضه و احکام آن در نگاه فقیهین؛ محقق خوبی و محقق حکیم

نسیم تیموری^۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۱۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۸/۱۵

چکیده

استحاضه یکی از دماء ثلثه است که در روایات و به تبع آن در احکام فقهاء انواع و احکام خاص خود را دارد. مشهور فقهاء، استحاضه را به قلیله که حکم آن وجوب وضو و متوسطه که حکم آن غسل روزانه و کثیره که حکم آن اغسال سه یا پنج گانه است، تقسیم می‌کنند. برخی از فقیهان همچون مرحوم خوبی و حکیم، استحاضه را دو قسم قلیله و متوسطه می‌دانند. به نظر می‌رسد نظر مشهور در اقسام استحاضه رجحان دارد. یافته‌های این مقاله که به روش تطبیقی و جمع‌آوری کتابخانه‌ای صورت پذیرفته، در مورد احکام مترتب بر استحاضه، حاکی آن است که احکامی نظیر وجود تعویض پنبه به وجوب غیری به دلیل تنفس محل، وجوب تحفظ از خروج خون به وجوب غیری و بطلان نماز در صورت عدم تحفظ بدون نیاز به اعاده غسل، عدم وجوب غسل متوسطه قبل از نماز صبح، وجوب وضو قبل از نماز، وجوب تجدید وضو در نوافل، کفايت اغسال کثیره از وضو، وجوب جمع بین صلاتین در صورت کفايت به غسل واحد، جواز تفربیق نمازها در صورت اتیان اغسال پنج گانه و کفايت اغسال فرائض برای نوافل از اتقان بالاتری برخوردار است.

واژگان کلیدی: دماء ثلثه، استحاضه، فقه، خوبی، حکیم.



مقدمه ۴

دین مبین اسلام به تمام دقایق زندگی بشر توجه داشته و برای آن احکام و قوانینی وضع نموده است که به تبع آن انسان را از بلا تکلیفی نجات دهد. بانوان و مسائل مخصوص به ایشان نیز از این قاعده مستثنی نمی باشد؛ بلکه چه بسا مسائل مربوط به بانوان و حل آنها در قالب احکام عملی از اهمیت بالاتری برخوردار باشد. از آنجا که مدیریت خانه و فرزندپروری بر عهده بانوان می باشد، حفظ آرامش و معنویت ایشان در به انجام رساندن مسئولیت های سنگینی که بر عهده دارند، ضروری می نماید.

یکی از مسائل مخصوص بانوان رؤیت خون در غیرعادت ماهیانه است. عادت ماهیانه یا حیض، خونی است که در هر ماه به طور متوسط یک هفته بر بانوان حادث می شود و به تعییر خداوند متعال در آیه ۲۲۲ سوره بقره: «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ...»؛ و سوال کنند تو را از عادت شدن زنان، بگو: آن رنجی است...» رنجی برای بانوان است. اگر زن در غیر این ایام، خونی ببیند و در نفاس نباشد، استحاضه نام دارد که بنا به شرایط آن به اقسامی تقسیم شده و هر قسم احکام مخصوص به خود دارد. اگر حیض که معمولاً ایام مخصوص به خود دارد و زن در آن ایام از تکالیفی همچون نماز و روزه معاف است، مشقت محسوب شود به طریق اولی استحاضه که زمان مخصوصی نداشته و چه بسا زن را در ایام بیشتری از حیض به خود مشغول کند، مضار اینکه تکالیفی چون نماز و روزه بر عهده زن است، مشقت بیشتری را برای او به بار آورد. ندانستن احکام و بلا تکلیفی در عمل رنج مضاعفی است که دین اسلام برای آن چاره اندیشیده و فقهای عظام با استخراج احکام از دل آیات و روایت، حسن عدم طهارت و عدم آگاهی به وظیفه را برطرف نموده اند.

در نگاه مشهور فقیهان استحاضه به سه قسم قلیله، متوسطه و کثیره تقسیم می شود. یعنی اگر خون استحاضه اگر داخل پنبه نفوذ نکند به آن استحاضه قلیله می گویند که وضو برای هر نماز برای تحقق طهارت، کافی است. اگر خون داخل پنبه نفوذ کند، استحاضه متوسطه بوده که یکبار غسل در روز و وضو برای هر نماز، کافی است. در صورتی که خون از پنبه تجاوز کند، استحاضه کثیره شمرده می شود و لازم است برای هر نماز یک غسل انجام دهد یعنی اگر نمازها را با فاصله می خواند، در روز پنج غسل و اگر ظهرين و عشائين را جمع می کند، سه غسل واجب بوده و برای هر نماز وضو لازم است.

در کتب فقهی به طور مشخص در باب طهارت و به مناسبت در ابوابی هچون صلاه، صوم، حج، اعتکاف به استحاضه و احکام مربوط به آن پرداخته شده است. کتاب «العروه الوثقى» اثر سید محمد کاظم طباطبائی بزدی که در سال ۱۴۲۳ق به زیور چاپ آراسته گشته از جمله کتب فقهی است که در قرن اخیر مبنای بسیاری از فقهها و مراجع تقلید شیعه برای بیان فتوا بوده در ۱۶ کتاب یا فصل به ۳۲۶۰ مسئله فقهی از جمله استحاضه و احکام آن پرداخته است که شروح بسیاری در ذیل آن از فقیهان نگاشته شده است. از جمله این شروح «التنقیح فی شرح العروه الوثقى» تقریر دروس سید ابوالقاسم موسوی خوبی به قلم علی غروی است که در جای خود بسیار ارزشمند است.

کتاب «جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام» از محمد حسن نجفی اثری جامع واستدلالي در فقه امامی است که در جلد سوم آن به احکام حیض و استحاضه پرداخته شده است. در دروس خارج نیز که شرحی بر کتب فقهی محسوب می‌شود، مطالبی در موضوع مذکور آمده است.

پایان نامه «بررسی احکام حیض و استحاضه در مذاهب اربعه» از نشمیل اطلسی در سال ۱۳۹۸ش، اثری دیگر در این رابطه است. در این پایان نامه یکی از مهم‌ترین انواع استحاضه که دارای سه نوع است؛ ناسیه قدر و وقت، ناسیه قدر دون الوقت، ناسیه وقت دون القدر و احکام مرتبط با حیض از جمله عدم صحت نماز و روزه، وطء و روابط زناشویی، طواف، اعتکاف، لبیت در مسجد، قرائت قرآن، مس مصحف، طهارت، طلاق و غیره پرداخته شده است.

مقاله «احکام غسل‌های ویژه بانوان» از ساره ابراهیمی که در سال ۱۳۹۶ش، به زیور چاپ آراسته گشته، پژوهشی در این زمینه است. در این مقاله به سه غسل ویژه بانوان؛ حیض، استحاضه و نفاس نشانه‌ها و شرایط آن پرداخته شده است.

مقاله «آراء فقهاء در احکام و اقسام استحاضه» از فاطمه آراسپ که در سال ۱۳۹۹ش، در دومین کنفرانس بین‌المللی فقه، حقوق و پژوهش‌های دینی ارائه شده، پژوهشی مرتبط در این موضوع است. این مقاله به طریقه اختبار هریک از اقسام استحاضه و احکامی نظری قضای نماز یا روزه در این ایام، طواف خانه خدا، ورود به مساجد، اقامه نماز به جماعت، طریقه ادائی اجزای فراموش شده نماز و احکامی از این دست را از آرای فقهایی که نظرات خود را بر کتاب شریف عروه الوثقى نوشتند، پرداخته است.

همانطور که مشاهده می‌شود در کتب فقهی در مورد احکام استحاضه سخن به میان آمده

مفهوم‌شناسی استحاضه

برای بررسی واژه استحاضه که مشتق از حیض است، ضروری است به معنای لغوی حیض مراجعه شود.

الف. در لغت

«حیض» خونی است که از رحم با وصف مخصوصی و در وقت خاصی خارج می‌شود. «محیض» به معنی حیض و وقت و مکان آن گفته می‌شود (طربی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۲۰۱؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، قرشی، ۱۳۷۱، ج ۲، ص ۲۰۶). همانطور که آیه ۲۲۲ سوره بقره‌ی فرماید: «وَيُسْلِلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَاعْتَرُلُوا النِّساءَ فِي الْمَحِيضِ...» که بهتر است محیض اول به معنای خون و دومی به معنای زمان گرفته شود که در آن صورت معنا چنین می‌شود: «از تو درباره خون قاعده‌گی می‌پرسند. بگو: آن یک نوع آزار است پس از زنان در ایام حیض کناره‌گیری کنید...» و اگر محیض اول مصدر باشد، معنا چنین می‌شود: از تو از قاعده بودن می‌پرسند الخ (قرشی، ۱۳۷۱، ج ۲، ص ۲۰۷).

برخی از اهل لغت «حیض» را آنچه بین همگان معروف است، دانسته‌اند که اگریک زن مدنظر باشد به او «حیضه» و اگر جماعتی مدنظر باشند به آنها «حیضات» گفته می‌شود. او

همچنین «محيض» را اسم و مصدر دانسته و «مستحاضه» را زنی می‌داند که خون بر او غلبه کرده و قطع نمی‌شود (فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۳، ص ۲۶۷؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۷، ص ۱۴۲).

«استحاضه» باب استفعال از ماده «حیض» است. اگر از زن بعد از ایام عادت، چیزی شبیه خون خارج شود «مستحاضه» می‌شود. خون استحاضه از رگی به نام عاذل خارج شده و قطع نمی‌شود، برخلاف حیض که از رگ محيض خارج می‌شود. در این حالت زن مستحاضه نماز می‌خواند و روزه می‌گیرد و از نماز مانند زن حائض دست نمی‌کشد (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۷، ص ۱۴۲ و ۱۴۳).

ب. در اصطلاح

در اصطلاح «استحاضه» به خون بیرون آمده از رحم زن غیر از خون‌های حیض و نفاس گفته می‌شود که بیشتر زرد، سرد و روان است و بدون فشار و سوزش خارج می‌شود. گاهی نیز ویژگی‌های خون حیض را دارد (نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۲۵۷) به عبارت دیگر به خونی گفته می‌شود که شروط حیض را نداشته باشد؛ یعنی زیر سن ۹ سالگی و بالاتر از سن بائسگی باشد یا کمتر از سه روز و بیشتر از ده روز بوده یا سه روز پی در پی و متواتی خون دیده شود یا اقل طهر که ده روز است، فاصله نشده باشد و از زخم و دمل هم نباشد، این خون که معمولاً زرد و رقیق و سرد بوده و بدون شدت و سوزش خارج می‌گردد، استحاضه می‌باشد.

اقسام استحاضه

در وجود سه قسم استحاضه، بین فقهاء اختلاف نظر است. مرحوم حکیم به تبعیت از مشهور، استحاضه را سه قسم می‌داند که قسم اول، استحاضه قلیله است که در آن خون در پنبه نفوذ نکرده و حکم آن وجوب وضو برای هر نماز می‌باشد. قسم دوم، استحاضه متوسطه است که در آن خون به وسط پنبه نفوذ کرده و حکم آن وجوب غسل روزانه یک مرتبه با وضو برای هر نماز است که در جو布 وضو در نماز صبح اختلاف شده است. قسم سوم، استحاضه کثیره است که در آن خون از پنبه تجاوز می‌نماید و حکم آن وجوب اغسال سه گانه در صورت جمع بین دو نماز یا اغسال پنج گانه در صورت تفکیک نمازها است (حکیم، ۱۴۱۶، ج ۳/۳۸۸).

مرحوم خویی برای اظهار نظر در این موضوع ابتدا نظر مرحوم آخوند را که با استناد به روایاتی از ابن‌جنید مطرح شده نقد و سپس نظر خویش را بیان می‌فرماید.

ابن‌جنید از جمله کسانی است که استحاضه قلیله را باور ندارد. وی معتقد است که اگر

خون از پنه تجاوز نکند، چه نفوذ بکند یا نه، غسل یکباره برای هر روز و شب کافی است ولی اگر خون در داخل پنه نفوذ کند و از آن بگذرد، بر مستحاضه واجب است برای هر نماز یا دونماز (صلاتین) غسل کند. وی در این رابطه به دو روایت استدلال کرده است.

یکی موثقه سمعاه: «قال: المستحاضه إذا ثقب الدم الکرسف اغتسلت لکل صلاتين و للفجر غسلاً، وإن لم يجز الدم الکرسف فعليها الغسل لکل يوم مره والوضوء لکل صلاه، وإن أراد زوجها أن يأتيها فحين تغتسل، هذا إن كان الدم عبيطاً وان كان صفرة فعليها الوضوء أگر خون در پنه نفوذ کند مستحاضه باید برای هر دونماز و نماز صبح، غسل کند و اگر خون در پنه نفوذ نکند برای هر روز یک غسل و برای هر نماز یک وضو برا و اجتب است، و اگر همسرش اراده او کرد، اتیان کند، تمام این موارد در صورتی است که خون تازه باشد و اگر زرد رنگ باشد، تنها وضو برا واجب است» (عاملي، ۱۴۱۴ق: ۳۷۴). اطلاق عبارت «إن لم يجز الدم الکرسف» هر دو حالت «نفوذ و عدم تجاوز» و «عدم نفوذ» را شامل می‌شود. یعنی اگر خون در پنه نفوذ و از آن تجاوز کند، برای هر نماز غسل و اگر اصلاً نفوذ نکند یا تجاوز نکند، برای هر روز یک غسل واجب است.

دیگری، صحیحه زاره: «قلت له: النفساء متى تصلى؟ فقال: تعقد بقدر حيضها وتستظهر بيومين فإن انقطع الدم، وإلا اغتسلت واحتشت واستثفرت وصلت فإن جاز الدم الکرسف تعصبت واغتسلت ثم صلت الغداه بغسل والظهور والعصر بغسل والمغرب والعشاء بغسل، وإن لم يجز الدم الکرسف صلت بغسل واحد...؛ پرسیده شد: چه زمانی نساء نماز بخوانند؟ به قدر حیض صبر کند و دو روز مراقبت کند اگر خون قطع نشد، غسل کند و مراقبت کند و نماز بخواند و اگر خون نفوذ کرد، برای نماز صبح غسل کند، ظهر و عصر را به غسلی و مغرب و عشاء را به غسلی بخواند و اگر خون نفوذ نکرد، همه را به یک غسل بخواند» (همان). هر چند این روایت در مورد خون نفاس است، اما باز دو تقسیم بیشتر در آن مشاهده نمی‌شود.

محقق خراسانی پس از استناد به دو روایت، استحاضه را سه قسم دانسته به این نحو که اگر خون داخل پنه نفوذ نکند، تنها وضو واجب می‌شود و اگر خون نفوذ کند ولی تجاوز نکند، یک غسل در روز و اگر خون هم نفوذ کند و هم تجاوز، برای هر نماز یک غسل واجب می‌شود (آخوند خراسانی، ۱۴۱۳ق، بخش دوم).

مرحوم خوبی پس از نقل نظر مرحوم آخوند اینطور استدلال می‌کند که اولاً دو روایت در مقام بیان کمیت خون بوده نه کیفیت آن، بنابراین اصفر و احمر و اسود در اینجا مطرح نبوده؛ بلکه منظور از صفره، خون کم است چه سرخ باشد، چه سیاه. اگر مراد رنگ خون بود، تعبیر

اگر روایات در مقام بیان کیفیت خون بود باید برای خون احمر سه حالت را بیان می‌کرد و حالتی که اصلاح خون نفوذ نکند را نیز لاحظ می‌نمود (خوبی، ۱۴۱۸ق: ۳۲/۸). مرحوم خوبی معتقد است صحیحه الصحاف تصریح دارد که اگر خون استخراجه به پشت پنجه نفوذ نکند، وضو کافی بوده و غسل واجب نیست. مضمون روایت چنین است: «ثم لتنظر، فإن كان الدم فيما بيدها وبين المغرب لا يسيل من خلف الكرسف فلتوضأ ولتصل عند وقت كل صلاة ما لم طرحت الكرسف عنها، فإن طرحت الكرسف عنها فسال الدم وجب عليها الغسل، وإن طرحت الكرسف عنها ولم يسلي الدم فلتوضأ ولتصل ولا غسل عليها، قال: وإن كان الدم إذا أمسكت الكرسف يسيل من خلف الكرسف صبيباً لا يرقأ، فإن عليها أن تغتسل في كل يوم وليلة ثلاث مرات إلى أن قال وكذلك تفعل المستحاضة؛ سپس بنگر اگر خون از پشت پنجه جاری نشود، در وقت هر نماز تنها وضو بگیرد و اگر خون از پشت پنجه جاری شد، غسل واجب است و اگر از پنجه تجاوز کرد ولی جاری نشد، وضو بگیرد و غسل نیاز نیست. اگر خون از پشت پنجه جاری شد باید در هر شبانه روز، سه بار غسل کند و اینگونه مستخراجه عمل می‌کند» (عاملی، ۱۴۱۴ق: ۲/۳۷۴) که با این بیان اطلاق قول «وإن لم يجز الدم الكرسف فعليهما الغسل» تقييد می‌خورد (خوبی، ۱۴۱۸ق: ۸/۳۲).

مرحوم حکیم براین باورند که در این باب دو دسته روایات معارض وجود دارد. به این نحو که یک دسته دلالت بروجوب وضو در خون صفره دارد؛ مثل صحیحه علی بن جعفر که از برادرش نقل کرده: «ما دامت تری الصفرة فلتتوضأ من الصفرة و تصلي و لا غسل عليها من صفرة تراها»؛ مادامی که صفره می‌بیند، وضو بگیرد و نماز بخواند و غسلی در صفره واجب نیست (همان: ۲۸۰)، صحیحه محمدبن مسلم هم بدین مضامون است البته بدون کلمه صفره. و روایت علی بن جعفر: «إِنَّ رَأْتُ صَفْرَةً بَعْدَ غَسْلِهَا فَلَا غَسْلَ عَلَيْهَا، يَجِزُّهَا الْوَضُوءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ تَصْلِي»؛ اگر بعد از غسل، صفره دید، غسلی بر او واجب نیست و وضو برای هر نماز کفايت می‌کند» (همان).

دسته دیگر روایاتی هستند که دلالت بروجوب غسل در خون صفره دارد. از جمله: صحیحه
إسحاق بن عمّار، قال «سألت أبي عبد الله عَلَيْهِ الْمُخْرَجَ عن المرأة الحبلی ترى الدم الیوم والیومین، قال: إن
كان دماً عبيطاً فلاتصلی ذينك الیومین، وإن كان صفرة فلتغتسل عند كل صلاتین؛ از امام
صادق عَلَيْهِ الْمُخْرَجَ از زن حامله‌ای که یک یا دو روز خون دیده پرسیدم. امام فرمود: اگر خون تازه است
در آن دو روز نzman نخواند و اگر زرد است برای هر دو نzman: غسل کند» (عاملی، ۱۴۱۴ق / ۲: ۳۳۱).

روایت دیگر صحیحه عبدالرحمن بن الحجاج، قال «سألت أبي إبراهيم عَلَيْهِ الْمُخْرَجَ عن امرأة نفست فمكثت

ثلاثین یوماً أو أكثر، ثم طهرت و صلت، ثم رأت دماً أو صفرة، قال: إن كان صفره فلتغسل ولتصل ولا تمسك عن الصلاه؛ از امام کاظم علیه السلام از نفساني که سه روز یا بیشتر خون دیده سپس ظاهر شده و نماز خوانده و دوباره خون یا صفره دیده پرسیدم. فرمود: اگر صفره بود، غسل کند و نماز بخواند» (همان: ۳۹۳).

مرحوم حکیم در نهایت بین دو دسته از روایات را اینگونه جمع می‌کند که در صفره قلیله، وضو و در صفره کثیره، غسل واجب باشد.

مرحوم خویی در این خصوص معتقد است که روایات سه غسل اطلاق ندارد و صفره قلیله را نمی‌گیرد لذا نسبتش با روایاتی که می‌گوید مطلقاً وضو بگیرد، عام و خاص می‌شود و نتیجه این می‌شود که در جایی که قلیله باشد وضو بگیرد؛ زیرا حکم صفره از حمره که قلیله و متواتره اش سه غسل ندارد، بالاتر نیست.

مستند مرحوم خویی روایتی از محمدبن مسلم است. مضمون روایت بدین شرح است: «محمدبن مسلم عن أحد همایش علیه السلام، قال: سأله عن الحبلى قد استبان حملها، ترى ما ترى الحائض من الدم، قال: تلك الهراقه من الدم، إن كان دماً أحمر كثيراً فلا تصلى، وإن كان قليلاً أصفر فليس عليها إلا الوضوء؛ سوال كردم از زن بارداري که وضع حمل کرده و خون حيض می‌بیند. حضرت می‌فرماید: اگر خون سرخ و زياد است، نماز نخواند و اگر زرد و کم است فقط وضو بگیرد» (همان: ۳۳۴). مرحوم خویی دلالت روایت را بروجوب وضو در خون اصفر قلیل و وجوب غسل در کثیر ولو اصفر باشد، می‌داند. مرحوم حکیم این خبر را با خاطر عرضش فاقد صلاحیت جمع بین اقوال می‌شمارد.

مرحوم خویی با استناد به روایتی از معاویه بن عمار عن أبي عبد الله علیه السلام، قال «المستحاضه تنظر أيامها فلاتصلی فيها ولا يقربها بعلها، فإذا جازت أيامها و رأت الدم يثبت الكرسف اغتنست للظهور والعصر تؤخر هذه و تعجل هذه، وللمغرب والعشاء غسلاً تؤخر هذه و تعجل هذه، وتغسل للصبح وتحتشي و تستشفرو لا تحنى (تحیی)، وتضم فخذديها في المسجد وسائر جسدها خارج، ولا يأتيها بعلها أيام قرئها وإن كان الدم لا يثبت الكرسف توضأ ودخلت المسجد و صلت كل صلاة بوضوء؛ مستحاضه باید به ایام عادتش بنگرد و در آن نماز نخواند و نزدیکی نکند و اگر ایامش تمام شد و خونی دید که در پنبه نفوذ می‌کند، برای ظهر و عصر یک غسل کند و ظهر را به تأخیر بندارد و در عصر تعجیل کند (با هم به جا آورد) و برای مغرب و عشاء هم یک غسل کرده و آن دورا با هم به جا آورد و برای نماز صبح هم یک غسل کند» (همان: ۳۷۱)، حکم استحاضه را به اختلاف نفوذ پذیری خون در پنبه، منوط دانسته به این نحو که اگر

خون نفوذ کند، غسل و اگر نفوذ نکند، وضو بر عهده مکلف است. در حالی که خون یکی است و وجهی در تقسیم خون به صفره و حمره نبوده و اختلاف حکم، دایر مدار اختلاف رنگ نیست. در نتیجه آنچه مشهور در اقسام استحاضه بدان معتقدند، صحیح است.

مرحوم حکیم در نهایت، مقتضای جمع عرفی در جمیع نصوص را این می‌داند که اگر حمره نفوذ کند، اغسال سه گانه و اگر نفوذ نکند، غسل واحد واجب است و صفره اگر بنابر عرف کم باشد، وضو برای هر نماز و اگر بنابر عرف زیاد باشد، اغسال سه گانه واجب می‌شود. ایشان وجوه غسل برای متوسطه و کثیره در صفره را خلاف ظاهر می‌داند ولی به دلیل اجماع مشهور، مجالی در رد آن نمی‌یابد. ایشان اضافه می‌کند که ظاهر این است که تعبیر به صفره منظور قلت است و مشهور، رنگ محض بدون جواهر را صفره می‌گیرند.

برخی از فقهاء مثل محقق در معتبر (حلی، ۱۴۰۷ق) و صاحب مرآه العقول (مجلسی، ۱۴۰۴ق) منکر استحاضه متوسطه شده و استحاضه راقیله و کثیره دانسته‌اند. مرحوم محقق روایت زراره را مضمرا دانسته و معتقد است سایر روایات هم به اغسال سه گانه و وضو اشاره دارند. صاحب معالم (عاملی، ۱۴۳۵ق) فرموده جواب محقق از این زاویه درست نیست؛ زیرا مضمرا زراره ضرر نمی‌زند مضاف اینکه جلالت قدر زراره اقتضاء می‌کند که از غیر امام نقل نکند. در کتب اربعه نیز این روایت نقل شده است. جواب صحیح این است که «بغسل واحد» یا غسل نفسماء است یا مجمل است. با این بیان معلوم می‌شود، صاحب معالم هم استحاضه راقیله و کثیره دانسته است.

مرحوم خویی، حکم استحاضه متوسطه را علاوه بر عوض کردن پنبه و وضو گرفتن برای هر نماز، غسل یکباره در هر شبانه روز می‌داند. اما وجب غسل یکباره در روز که مشهور به آن معتقد است مخالفانی دارد از جمله عمانی و اسکافی و محقق و علامه و غیر ایشان از متاخرین نظریه مرحوم اردبیلی و بهایی که اغسال سه گانه را واجب می‌دانند و فرقی بین تجاوزدم و عدم آن نمی‌گذارند. بلکه معتقدند به مجرد نفوذ خون در پنبه اغسال ثلثه واجب می‌شود. دلیل این حکم، اطلاق صحیحه معاویه بن عمار عن أبي عبدالله علیه السلام است که می‌فرماید: «قال: المستحاضه تنظر أيامها فلا تصلّى فيها ولا يقربها بعلها، فإذا جازت أيامها وأرات الدم يثقب الكرسف اغسلت للظهور والعصر تؤخر هذه وتعجل هذه، وللمغرب والعشاء غسلاً تؤخر هذه وتعجل هذه، وتغسل للصبح وتحتشي و تستثفر و لا تحنى (تحیی)، وتضم فخذيهما في المسجد وسائر جسدتها خارج، ولا يأنثيها بعلها أيام قرئها وإن كان الدم لا يثقب الكرسف توضأت ودخلت المسجد و صلت كل صلاة بوضوء؛ مستحاضه باید ایام عادت رانگه دارد و در آن نماز نخواند و

احکام استحاضه متوسطه و کثیره

استحاضه قلیله دارای احکام خاصی نمی‌باشد و صرف تجدید وضو قبل از هر نماز و نیز

همسرش به او نزدیک نشود. زمانی که ایام عادتش گذشت و خونی دید که از پنهه تجاوز کرد، برای ظهر و عصر یک غسل کند و با هم جمع کند و برای مغرب و عشاء هم یک غسل کرده و نمازها را با هم جمع کند و برای نماز صبح هم یک غسل کند و اگر خون داخل پنهه نفوذ نکرد، برای هر نماز یک وضو بگیرد». مرحوم خوبی معتقد‌نده که گرچه صحیحه معاویه بن‌عمار در دلالت و سند ضعف ندارد ولی بنابر اخبار واردہ تقیید می‌خورد که اگر خون نفوذ کرد ولی تجاوز نکرد، یک غسل در روز واجب است. علاوه بر اینکه روایات منحصر به روایت زراره نیست (خوبی، ۱۴۱۸ق: ۴۹/۸).

در روایتی دیگر، بین سیلان داشتن و عدم آن فرق گذاشته شده، در صورت سیلان داشتن، سه غسل و گرنه یک غسل بر عهده مستحاضه می‌باشد. مضمون روایت این‌گونه است: «فَإِنْ ظَهَرَ عَنِ الْكُرْسِفِ فَلْتَغْسِلْ مُمْ تَضَعُ كُرْسِفًا أَخْرَمْ تُصَلِّي فَإِذَا كَانَ دَمًا سَائِلًا فَلْتُؤْخِرِ الصَّلَاةَ إِلَى الصَّلَاةِ مُمْ تُصَلِّي صَلَاتَيْنِ بِغُسْلٍ وَاحِدٍ»؛ اگر از پنهه ظاهر شد، غسل کند و یک پنهه دیگر بگذارد و نماز بخواند و اگر خون جریان داشت دو نماز را با هم جمع کند و برای هر دو یک غسل کند (عاملی، ۱۴۱۴ق: ۳۷۵/۲).

در روایتی دیگرین نفوذ و عدم آن فرق گذاشته شده و در صورت عدم نفوذ یک غسل همراه با وضو و در صورت نفوذ، سه غسل واجب دانسته شده است. مضمون روایت چنین است: «مُمْ هِي مُسْتَحَاضَةٌ فَلْتُغْسِلْ وَتَسْتَوْقِي مِنْ نَفْسِهَا وَتُصَلِّي كُلَّ صَلَاةً بِوضُوءٍ مَا مَيْقُنُ الدَّمُ فَإِذَا نَفَدَ اغْتَسَلَتْ وَصَلَّتْ؛ مستحاضه باید غسل کند و تا زمانی که خون در پنهه نفوذ نکرده برای هر نماز یک وضو بگیرد، و اگر خون نفوذ کند، غسل کند و نماز بخواند» (همان). روایت ذیل نیز همین معنا را افاده می‌کند.

«وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنِ الْفَضْلِ بْنِ شَادَانَ جِئِيْعَا عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ الرَّمَّنِ بْنِ الْحَجَاجِ. قَالَ: سَأَلَتْ أُبَيْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ امْرَأَةٍ نَفَسَتْ فَكَثُثَتْ ثَلَاثَيْنِ يَوْمًا أَوْ أَكْثَرَ مِمَّ تَهْرُثُ وَصَلَّتْ مُمْ رَأَثَ دَمًا أَوْ صُفْرَةً قَالَ: إِنْ كَانَتْ صُفْرَةً فَلْتَغْسِلْ وَلْتُصَلِّي وَلَا قُسِّيْكَ عَنِ الصَّلَاةِ؛ از موسی بن جعفر از زن نفساء سوال شد که سه روز یا بیشتر صبر کرده و پاک شده و نماز خوانده است سپس خون یا صفره دیده. حضرت می‌فرماید: اگر صفره بود، غسل کند و نماز بخواند» (همان: ۳۹۳).

تطهیر بدن و لباس کفایت می‌کند. در ادامه دیدگاه محقق خوبی و محقق حکیم در برخی از احکام استحاضه متوسطه و کثیره از نظر می‌گذرد.

۱. وجوب عوض کردن پنبه

دو دیدگاه در این باب مطرح است. دیدگاه اول، خون استحاضه را مثل حیض و نفاس دانسته که کم آن نیز نجس و موجب بطلان نماز است پس عوض کردن پنبه، طبق اقتضاء قاعده واجب است. دیدگاه دوم، تعویض پنبه را نه از جهت اقتضای قاعده بلکه به جهت تعبد به نص واجب می‌داند بنابر صحیحه یا موثقه ایان بن عثمان عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله: «إِنَّ ظَهَرَ عَنْ (عَلَى) الْكُرْسِفِ فَلْتَغْتَسِلْ ثُمَّ تَضَعْ كُرْسِفًا آخَرَ ثُمَّ تَصْلِيْ؛ أَكْرَرْتَنِي ظَاهِرًا شَدَّدْتَنِي» (همان: ۳۷۵).

مرحوم خوبی قائل به قول اول بوده و معتقد است که برای مناقشه مدعی مجال وسیع است؛ زیرا شاید امام علیؑ در مقام بیان شرع نبوده و در بیان امر عادی بوده که معمولاً پنبه آغشته به خون بعد از تطهیر دوباره استفاده نمی‌شود یا فرمایش امام به جهت تنجس محل است. مورد روایت، لزوم تبدیل پنبه در صورت خروج آن برای عدم نجاست محل است یعنی اگر زن پنبه را خارج کرد به جایش برنگرداند؛ اما اینکه تجدید پنبه با بودن پنبه مانع از درستی نماز شود از روایت فهمیده نمی‌شود مثلاً اگر پنبه در زوال عوض شده و تا آخر روز خارج نگردد، لازم نیست که آن را عوض کند (خوبی، ۱۴۱۸ق: ۴۹/۸).

مرحوم خوبی درباره صحیحه صفوان از ابی الحسن علیؑ که می‌فرماید: «قلت له: إذا مكثت المرأة عشرة أيام ترى الدم، ثم طهرت فمكثت ثلاثة أيام ظاهراً، ثم رأت الدم بعد ذلك أتمسك عن الصلاة؟ قال: لا، هذه مستحاضة تغتسل و تستدخل قطنة بعد قطنة، وتجمع بين صلاتين بغسل، ويأتيها زوجها إن أراد؛ أكرزن ده روز ايم عادت راخون بيبيند سپس سه روز پاک باشد و بعد از آن خون بيبيند، آیا نباید نماز بخواند؟ فرمود: نه، این مستحاضه است، غسل کند و پنبه بعد از پنبه داخل کند و بین دو نماز را با غسل واحد، جمع کند و در اختیار همسر خود باشد (عاملی، ۱۴۱۴ق: ۳۷۲/۲) و بروجوب دخول پنبه بعد از پنبه دلالت دارد، معتقد است نهایت چیزی که از روایات استفاده می‌شود، ادخال پنبه بعد از پنبه اول است؛ اما دلالتی بروجوب اخراج پنبه اول نیست. چه بسا روایت در صدد بیان وظیفه شخص مستحاضه برای دوری از خروج خون و نجس شدن اطراف محل و لباس باشد (خوبی، ۱۴۱۸ق: ۵۰/۸).

مرحوم خوبی در رد روایت دیگری از جعفی از ابی جعفر علیؑ که می‌فرماید: «قال: المستحاضة

تقعد أيام قرئها ثم تحتاط بيوم أو يومين، فإن هى رأت طهرًا اغتسلت، وإن هى لم ترطهراً اغتسلت واحتشت فلاتزال تصلى بذلك الغسل حتى يظهر الدم على الكرسف، فإذا ظهر أعادت الغسل وأعادت الكرسف؛ مستحاصه أيام حيض رانگه مى دارد سپس يك يا دو روز احتياط كند، هنگامى كه پاک شد، غسل كند. اگر پاک هم نشد غسل كند پس تا هنگامى كه خون برپنه دیده نشود، مى تواند نماز بخواند و اگر خون ظاهر شد باید غسل كند و پنه را اعاده كند» (عاملى، ۱۴۱۴ق: ۳۷۵/۲)، معتقد است که این روایت علاوه بر این که به خاطر قاسم بن محمد جوهری ضعف سندی دارد، در دلالت هم قاصر است؛ زیرا تنها بروجوب تجدید پنه، در صورت خارج کردن آن دلالت دارد تا هنگام برگرداندن پنه اطراف محل نجس نشود. اما اگر پنه را خارج نکند، نیازی به تعویضش نیست؛ زیرا دلالتی بروجوب اخراج پنه نیست بنابراین حکم مبني بر احتياط است (خويي، ۱۴۱۸ق: ۵۱/۸).

مرحوم خويي اضافه مى کند که تنها مقتضاي قاعده باقى مى ماند، اينکه محمول متنجس مخصوصاً باطنی مانع نمازنیست و پنه از قبیل محمول است پس خون پنه مانع از نماز نیست حتی اگر بنای فكري این باشد که خون استحاصه چه کم و چه زياد مانع نماز است. ضمن اينکه با تنجس پنه با فرض اينکه خون استحاصه انقطاع ندارد، عوض کردن پنه لغو مى باشد (همان).

مرحوم حکيم مقتضاي اوليه را عدم وجوب تبديل پنه در قليله مى داند. او معتقد است روایاتي هم که قليله را به وضو امر مى کند، حرفي از عوض کردن پنه نمى زند مخصوصاً در اين مقام که در باطن است؛ گرچه نزد صاحب منتهي در وجوه عوض کردن پنه اختلافی نیست. همچنین اين امر در ناصريات، غنيه، تذكرة و جامع المقاصد اجتماعي است. در مقابل مرحوم صدوق و قاضي آن را ذكر نکرده و به خبری در اين باره دست نیافته‌اند (حکيم، ۱۴۱۶ق: ۳).

مرحوم حکيم درباره روایاتي که به تبديل پنه در متوسطه اشاره دارند نظير: «وَلْتَسْتَدْخِلُ كُرْسِفًا فَإِنْ ظَهَرَ عَنِ الْكُرْسِفِ فَلْتَغْشِلْ تُمْ تَضْنَعْ كُرْسِفًا آخَرَمْ تَصَلِّي، پنهایی داخل کند اگر خون از پنه ظاهر شد پس غسل کرده و پنهایی دیگر گذارد و نماز بخواند» (عاملى، ۱۴۱۴ق: ۳۷۵/۲) و «فَلَا تَرَأَلْ تُصَلِّي بِذَلِكَ الْغُشْلِ حَتَّىٰ يُظْهِرَ الدَّمُ عَلَى الْكُرْسِفِ فَإِذَا ظَهَرَ أَعَادَتِ الْغُشْلَ وَأَعَادَتِ الْكُرْسِفَ»؛ مدام با آن غسل نماز بخواند تا زمانی که خون برپنه آشكار شود در اين هنگام غسل و پنه را اعاده کند (همان: ۳۷۶) براین باور است که این روایات در موردی است که وقتی پنه را براي غسل خارج كرده، بعد از غسل اگر بخواهد همان پنه را قرار دهد، بدنش آلوده مى شود.

بنابراین لازم است پنبه تازه‌ای قرار دهد؛ اما وجوب تبدیل پنبه از این روایات به دست نمی‌آید.

۲. وجوب تحفظ از خروج خون

تحفظ، گذاردن پنبه به منظور جلوگیری از خروج خون است. برخی از فقهاء کوتاهی در این امر و خروج خون را باعث بطلان وضو و غسل می‌دانند.

مرحوم خویی معتقد است که امر به جلوگیری از خروج خون که از آن به احتشاء واستثفار تعییر می‌شود، به منظور عدم معاقبه و مؤاخذه برترک آن، وجوب نفسی نیست بلکه وجوب غیری و امر ارشادی است. از این جهت که نجاست حاصله موجب بطلان نماز می‌شود و حفظ طهارت بر همه مکلفین شرط بوده و مختص مستحاضه نیست. بنابراین اگر خون در اثناء نماز خارج شود فقط نماز را باطل می‌کند و اعاده غسل لازم نیست مگر اینکه پس از بطلان نماز، زمان طولانی تا اعاده نماز فاصله شود که در این صورت بخاطر اخلال در مبادرت، اعاده غسل واجب می‌شود. بنابراین دلیلی براینکه خروج خون مبطل نماز و غسل به صورت تعبدی است، وجود ندارد بلکه بربط قاعده و به خاطر آلودگی و نجاست بدن و لباس، مبطل نماز است (خویی، ۱۴۱۸ق: ۵۳) (خویی، ۱۴۱۸ق: ۵۳).

مرحوم خویی همینطور خروج خون در حال غسل را به طور قطع، مانع صحت آن نمی‌داند؛ زیرا تعییر «تفتسل فتحتاشی» که در اخبار ذکر شده، این معنا را می‌رساند که مستحاضه در جلوگیری از خروج خون تا بعد از غسل رخصت دارد و اگر خون حین غسل خارج شود، مانعیتی برای غسل ندارد (خویی، ۱۴۱۸ق: ۵۳).

همانطور که گذشت مرحوم خویی این بیان که شرط صحت روزه مستحاضه، اغسال سه گانه و تحفظ از خروج دم در طول روز است و با خروج خون، اغسال و به تبع آن روزه باطل می‌شود را رد کرده و اشکالاتی را برآن وارد می‌کند از جمله اینکه این ادعا اخص از مدعی است؛ زیرا اگر فرض کنیم که خون قبل از نماز ظهر خارج شود، وظیفه مستحاضه تنها غسل برای ظهربین و عشاءین بوده و برای صحت روزه اش، غسل صبح واجب نیست بنابراین خروج خون موجب بطلان غسل نمی‌شود. غسل که باطل نشود، روزه هم باطل نمی‌شود. حتی اگر گفته شود غسل باطل است باز هم روزه باطل نمی‌شود؛ زیرا اگر نظرشان این است که خون استحاضه مثل خون حیض یا تعمد بر بقاء بر جنابت حدث نقضی است و با خروجش روزه باطل و قضاء آن واجب می‌شود، قیاس خون استحاضه با خون حیض قیاس مع الفارق است زیرا حائض مکلف بر روزه نیست ولی مستحاضه مأمور به نمازو روزه است. قیاس آن با بقاء بر

جنابت تعمدی هم احتیاج به دلیل دارد بلکه با ادله حصر نواقض روزه دلیل بر عدم نقض وجود دارد و خروج خون جزء آن موارد نمی‌باشد. دلیل دیگر، عدم شهرت این مسأله مبتلا به است. اگر خروج خون ناقض روزه و تحفظ از آن تا آخر روز شرط بود، باید این مسأله شایع و اصحاب به آن معرض می‌شدند در حالی که این مسأله در روایات و ادله وارد نشده است (همان).

مرحوم حکیم بعد از طرح مسأله، قول «ذکری» مبنی بر وجوب اعاده غسل و توافق «نهایت الاحکام» را بیان کرده و نظر صاحب جواهر را که عفو از حدث بعد از طهارت مگر در نماز به مقتضای ادله می‌باشد را ذکر کرده و اضافه می‌نماید که اجمال نصوص موجب رجوع به استصحاب عدم نقض است و امر به تحفظ مثل امر به وضو و غسل، شرط در نماز است. اگر پنجه نگذارد و خون خارج شود مانع از نماز است ولی اعاده غسل لازم نیست (حکیم، ۱۴۱۶ق: ۳/۳۸۹).

۳. وجوب غسل متوسطه قبل از نماز صبح

مشهور معتقدند که زمان غسل متوسطه باید قبل از نماز صبح باشد و اگر قبل از نماز ظهر مستحاضه شد، نمازهایش را تا فردا صبح بخواند و قبل از نماز صبح فردا غسل کند.

مرحوم حکیم زمان این غسل را در صورتی که در شب استحاضه شده باشد، قبل از نماز صبح و اگر قبل از نماز ظهر متوسطه شده باشد، قبل از ظهر می‌داند (همان) مرحوم خویی نیز به دلیل اطلاق اخبار، موجبی برای اینکه زمان غسل متوسطه باید قبل از نماز صبح باشد، نمی‌بیند (خویی، ۱۴۱۸ق: ۸/۶۹).

۴. وجوب وضوء قبل از هر نماز

مرحوم خویی در صحیحه زراره و معاویه که از نظر گذشت، دلالتی بر وجوب وضو قبل از هر نماز نمی‌بیند و معتقد است آنچه مشهور از وجوب وضو قبل از هر نماز ذکر کرده‌اند بر صحیحه زراره از جهت قرینه خارجی استوار است. این که مستحاضه از اول صبح تا آخر وقت عشاء بر طهارت باقی بماند یا اصلاح نمی‌دهد یا خیلی نادر است و با وجود حدث بعد از غسل اول صبح یا باید نماز بخواند با حدث یا باید وضو بگیرد و نماز بخواند. التزام به مورد اول صحیح نبوده، مورد دوم می‌ماند که مطلوب است. پس جمله «صلت بغسل واحد» در مقابل اغسال متعدد بوده و نظر به عدم وجوب وضو ندارد. وجه مناقشه این است که چرا باید برای نماز صبح که قبل آن غسل انجام شده و امکانبقاء طهارت باقی است یا برای نماز دوم، وضو گرفت؟

عمده جواب، موثقه سمعه است که می‌گوید: «وَإِنْ لَمْ يَجُزْ الدِّمَ الْكَرْسِفَ فَعَلَيْهَا الْغَسْلُ لِكُلِّ يَوْمٍ مِّرْهٍ وَالْوَضُوءُ لِكُلِّ صَلَةٍ؛ اِنْ كَثُرَتِ الْمُنَجَّزَاتُ نَكِدَ پِسْ يَكْ غَسْلُ بِرَأْيِ هَرَرُوزٍ وَوضُوبَرَائِي هَرَنَمازٍ بِرَأْيِهِ» (عاملى، ۱۴۱۴ق: ۳۷۴ / ۲). مرحوم حکیم نیز قائل به وجوب وضو قبل از هر نماز می‌باشد (حکیم، ۱۴۱۶ق: ۳۹۲ / ۳).

۵. تکرار یا عدم تکرار وضو در نوافل

با وجود نص روایاتی مثل صحیحه معاویه بن عمار، در اینکه حدث استحاضه موجب بطلان وضو است، تردید و اختلافی نیست و ادعای ابن ابی عقیل مبنی بر عدم نیاز به وضو، خلاف نص روایات است. بحث در تکرار وضو در نوافل است. نسبت به مقتضای قاعده دو نظر وجود دارد. یک نظر بر طبق مقتضای قاعده معتقد به وجوب وضو است؛ زیرا اگر وضو نگیرد، شک دارد که نمازش با طهارت حکمیه است یا نه؟ مرحوم حکیم، دم استحاضه را حدث دانسته و مستحاضه را همچون مبطون و مسلوس بعد از وضو هم محدث می‌داند که شارع مقدس حکم به جواز نماز او داده است. حال اگر مکلف شک کند شارع مقدس نماز نافله‌ای که با وضو فریضه خوانده را با طهارت اعتبار کرده است یا نه؟ قاعده اشتغال می‌گوید اصل بطلان است؛ زیرا شک در امثال برابر اصل عدم امثال است (حکیم، ۱۴۱۶ق: ۳۹۴ / ۳).

مرحوم خویی معتقد به استصحاب بقای طهارت است؛ زیرا به مستحاضه رخصت وضو و نماز داده شده پس طاهر است. با وجود طهارت، مستحاضه جایز است هرقدر نماز که خواست بخواند پس مقتضای قاعده صحت نماز با این وضو است (خویی، ۱۴۱۸ق: ۶۸ / ۸).

شیخ به دو بیان وضوی که برای فریضه است را مجوز نافله می‌داند. بیان اول؛ اطلاق روایاتی مثل موثقه سمعه که به یک نماز محدود نشده است. بیان دوم؛ روایت «وَلُصِّلَ عِنْدَ وَقْتِ كُلِّ صَلَةٍ» که می‌فرماید مکلف وقت هر نمازی وضو بگیرد و هر چه خواست نماز بخواند (طوسی، ۱۴۰۷ق) بنابراین اشکالی براین که می‌تواند دو فریضه را بخواند، وارد نیست. مرحوم خویی علاوه بر بیان نظر شیخ طوسی، صاحب جواهر (نجفی، ۱۴۰۷ق) را هم قائل به این معنا دانسته که علاوه بر مشقت، ناسارگار با شریعت سهله و سمحه نیز می‌باشد.

مرحوم حکیم معتقد است که بین فرائض و نوافل فرقی نبوده و بین آنها با یک وضو جمع نمی‌شود. او کشف اللثام، تذکره، منتهی و نهایه الاحکام و معتبر را به استناد صحیح معاویه و موثق زاره موافق این قول می‌داند. هر چند در صحیحه صحاف و غیر آن به کفایت یک وضو اشاره شده و در مبسوط آمده: «اِنْ كَثُرَتِ الْمُنَجَّزَاتُ نَكِدَ پِسْ يَكْ غَسْلُ بِرَأْيِ هَرَرُوزٍ وَوضُوبَرَائِي هَرَنَمازٍ بِرَأْيِهِ»

۶. کفایت یا عدم کفایت غسل کثیره از وضو

مرحوم خویی براین اعتقاد است که گرچه سید مرتضی و کسانی که قائل به کفایت تمام غسل‌ها از وضو شدند، در استحاضه ملتزم به وجوب وضو در هر نماز می‌باشند ولی به دلیل عدم دلالت اخبار واردہ در استحاضه کثیره بروجوب وضو، عدم وجوب وضو صحیح است. مثل آنجا که در صحیحه معاویه بن عمار «إن ثقب دمها الكرسف وجبت الأغسال الثلاثة عليها، وإذا لم يثقب الكرسف وجب عليها أن تتوضأ لكل صلاة» بین خون نافذ و غیر نافذ تفصیل داده و به عدم وجوب وضو در اولی قائل شده است یا موشقه سماعه «إذا ثقب دمها الكرسف اغتسلت للغداة و للظهرين وللعشاءين، وإذا لم يتجاوز اغتسلت غسلاً واحداً وتوضأت لكل صلاة» بین خون نافذ متجاوز که اغسال سه گانه در آن واجب می‌شود و جایی که خون نافذ هست ولی تجاوز نمی‌کند که یک غسل با یک وضو برای هر نماز واجب می‌شود، تفصیل داده است. یعنی فرد هنگام نفوذ خون در پنبه و تجاوز آن مکلف برای وضو نیست. دیگر این که اخبار واردہ در استحاضه کثیره بر وجود اغسال سه گانه دلالت دارد و از وجوب وضو برای هر نماز ساكت است و سکوت از وجود در مقام بیان، دلالت بر عدم وجود وضو دارد. نتیجه این که اخبار مونقه سماعه و صحیحه معاویه تفصیل بین استحاضه کثیره و متوسطه یا بین کثیره و قلیله می‌دهد و حکم به وجود وضو در متوسطه و قلیله کرده ولی حکم به وجود وضو در کثیره نمی‌کند و تنها به وجود اغسال سه گانه حکم می‌کند. اضافه براینکه گفته شد که تمام غسل‌ها، کفایت از وضو می‌کند و استحاضه متوسطه به نص خاص از این قاعده خارج می‌شود (خویی، ۱۴۱۸ق: ۶۷).

مرحوم خویی معتقد است وجود وضو برای هر نماز در استحاضه کثیره همانند متوسطه مستند به نص مرسله یونس است «و سئل عن المستحاضة فقال: إنما ذلك عرق عابر (عائذ) أو ركضة من الشيطان فلتدع الصلاة أيام أفرائهما، ثم تغتسل وتتوضأ لكل صلاة، قيل: وإن سال؟

قال: وإن سال مثل المَثَبَّعِ» (عاملی، ۱۴۱۴ق: ۲۸۱) همان عبارتی که فرمود: اگر مثل جریان آب، سیلان داشته باشد.

مرحوم خویی ضمن این که روایت را معتبر و خارج از حکم ارسال می‌داند، بیان می‌دارد که روایت دلالتی بروجوب وضو در استحاضه کثیره ندارد و عبارت «إن سال مثل المَثَبَّعِ» ناظر بر وجوب وضو نیست بلکه ناظر بروجوب نماز است. به این بیان که نباید حیض و استحاضه را به خاطر کثربت خون، با هم مقایسه و نماز را ترک کرد. این روایت در صدد بیان وجوب نماز یا عدم وجوب آن برزن صاحب دم است که به دو قسم تقسیم می‌شود یکی حائض و دیگری مستحاضه که نماز بر دومی واجب است. پس اگر زن صاحب دم، صاحب عادت باشد، بر عادتش رجوع و اگر دارای صفات باشد، به صفات و گرنه به عدد رجوع می‌کند. این روایات دلالت بروجوب غسل و وضو بر مستحاضه کثیره ندارد بلکه امام علیؑ در مقابل تعجب سائل با عبارت «إن سال مثل المَثَبَّعِ» بروجوب نماز در زمان استحاضه حکم می‌کند (خویی، ۱۴۱۸ق: ۶۷/۸).

مرحوم حکیم وجوب وضو را به مشهور و اکثر متاخرین نسبت داده و خروج از عموم را با نصوصی که دلالت بر کفایت غسل از وضو دارد مثل آیه جنابت ممکن می‌داند.

مرحوم حکیم وجوب وضو را به مشهور و اکثر متاخرین نسبت داده و عمل به غیر این را خلاف ادعای اجماع می‌داند. ایشان به عموم قول خداوند تعالی: «إذَا قَمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ...» استدلال کرده و به خاطر وضو وضو در قلیله و متوسطه، اصل را بر عدم کفایت غسل از وضو گذاشته است. ایشان اضافه می‌کند خروج از عموم با نصوصی که دلالت بر کفایت غسل از وضو دارد مثل آیه جنابت ممکن است. همچنان که مفید و سید در جمل و محقق در معتبر و احمد بن طاووس معتقدند وضو با هر غسلی واجب است و جماعتی از آخرین های متاخرین با این قول موافقند. علاوه بر اشکالاتی که به این قول وارد است، نصوص نیز خالی از تعارض در این باب هستند در حالی که در قلیله و متوسطه وارد شده‌اند چنان که در نفی وجود وضو در کثیره تصریح شده است. به همین علت، دو صدوق و شیخ و سید در ناصریه و حلبی و بنی زهره و حمزه و براج، وضو را در کثیره واجب نمی‌دانند و این قولی است که اعظم از متاخرین اختیار کرده‌اند (حکیم، ۱۴۱۶ق: ۳۹۴/۳).

۷. وجوب جمع بین صلاتین در استحاضه کثیره

مرحوم خویی معتقد است حکم وجوب جمع بین صلاتین بنابرآرای مشهور به دلیل لزوم

فوریت و عدم جواز تأخیر نماز از غسل در استحاضه کثیره و برای اکتفاء به غسل واحد برای صلاتین است که این وجوب، شرطی است، نه نفسی. همانطور که نماز اول باید بلا فاصله بعد از غسل باشد، به همان ملاک نباید بین نماز دوم و غسل مگر به مقدار نماز اول، فاصله افتاد و تأخیر بیشتر مانع اکتفاء به غسل اولی است. آنچه از اخبار مستفاد می‌شود، جواز اکتفا به غسل واحد در صورت جمع بین دونماز و وجوب غسل جداگانه برای هر نماز در صورت فاصله انداختن بین دونماز است (خویی، ۱۴۱۸ق: ۶۰).

مرحوم خویی به صحیحه عبدالله بن سنان از ابی عبدالله علیه السلام: «سمعته يقول: المرأة المستحاضة التي لا تطهر تغتسل عند صلاة الظهر و تصلى الظهر والعصر، ثم تغتسل عند المغرب فتصلى المغرب والعشاء، ثم تغتسل عند الصبح فتصلى الفجر؛ زن مستحاضة كه ظاهرنيست باید نزد نماز ظهر، غسل کرده و نماز ظهر و عصر را به جا آورد سپس نزد مغرب غسل کرده و نماز مغرب و عشاء را به جا آورد سپس نزد صبح، غسل کرده و نماز صبح به جا آورد» استناد کرده و کلمه «عند» موجود در صحیحه را دال بروجوب فوریت می‌داند. ایشان معتقد است با این که کلمه «عند» از ظروف زمانی و نشان مقارنه حقیقی است؛ اما در این مقام، دلالت بر مقارنه عرفی دارد. چنان که غسل در حال نماز ممکن نیست و اتصال نماز به غسل نظری قول «اغسل يدك عند الأكل، أو ادع بالدعاء الكدائى عند النوم» است که در آن امکان اقتران حقیقی نیست پس منظور اقتران عرفی و نشان دهنده اتصال است و گزنه اگر کسی دستش را بشوید و ساعتی بعد غذا بخورد، عرف و عقل نمی‌گوید برای غذا دستش را شسته اینجا هم همین گونه است. همچنین از «فاء» در قول امام علی علیه السلام: «تغتسل ... فتصلی» که ظاهراست در تفريع، فوریت و تعقیب نماز بعد از نماز بدون فاصله به دست می‌آید (همان).

مرحوم حکیم بنابر آنچه در صحیح ابن مسلم «فلتجمی بین کل صلاتین بغسل» و موثق زراره و صحیح صفوان آمده، بر جمی بین صلاتین بدون هیچ خلافی حکم می‌کند البته نه در بیش از دو نماز (حکیم، ۱۴۱۶ق: ۳۹۳).

۸. جواز تفریق بین نمازهای مستحاضه

مرحوم خویی فاصله انداختن بین نمازها و اتیان اغسال پنجگانه را صحیح می‌داند. توضیح این که اگر فرد غسل کند و نماز بخواند سپس بعد از فاصله زمانی هنگامی که خواست نماز عصر بخواند اگر محدث نشده بود، مقتضی قاعده عدم وجوب غسل برای نماز دوم است؛ زیرا پاک بوده و حدث مبطلى رخ نداده است. البته با قطع نظر از اخباری در این مقام وارد شده و گزنه به

اقضای عدم جواز اقتصار بر غسل قبل از نماز ظهر مبادرت واجب بود؛ اما اگر بین دو نماز محدث شود، مقتضی قاعده وجوب غسل برای دومی است؛ زیرا بعد از حادث یا باید نماز عصر را بدون غسل و وضو بجا آورد که به خاطر اشتراط نماز به طهارت، غیر محتمل است یا با وضو نماز بخواند که این هم غیر مشروع است؛ زیرا اخبار بر اکتفاء به وضو بعد از غسل زمانی دلالت دارد که خون در پنبه نفوذ کند ولی تجاوز نکند که در استحاضه کثیره مشروع نیست یا باید نماز را با غسل بجا آورد که این مطلوب است (خوبی، ۱۴۱۸ق: ۶۲).

مرحوم خوبی اقضای دو روایت صحیحه یونس بن یعقوب «قلت لأبي عبدالله عليه السلام: امرأ رأت الدم في حيضها حتى جاوز وقتها متى ينبغي لها أن تصلى؟ قال: تنظر إلى أن قال فإن رأت الدم دماً صبيباً فلتغتسل في وقت كل صلاة؛ به امام صادق عليه السلام عرض شد زنى كه وقت ايام حيضش خون دیده و این ایام گذشته، چه زمانی باید نماز بخواند؟ فرمود: اگر خون روان دید در وقت هر نماز غسل کند» (عاملی، ۱۴۱۴ق: ۳۷۶) و صحیحه محمدالحلبی عن أبي عبدالله عليه السلام قال «سألته عن المرأة تستحاض إلى أن قال تغتسل المرأة الدمية بين كل صلاتين؛ ازن مستحاضه سوال شد. حضرت فرمود: بين هر دو نماز غسل کند» راخروج از اطلاق با جمع بین صلاتین می داند؛ زیرا مقید و مخصوص اطلاق آنها، اخبار دال به جواز اقتصار بر غسل واحد هنگام جمع صلاتین است (خوبی، ۱۴۱۸ق: ۶۲).

مرحوم حکیم اکتفاء به غسل واحد را در جمع بین صلاتین جایز دانسته و عبارت «فإن رأت دماً صبيباً فلتغتسل في وقت كل صلاة» در روایت یونس را دال بر آن می داند. ایشان معتقد است با جدایی بین دو نماز، غسل دوم شرط صحت نماز دوم است (حکیم، ۱۴۱۶ق: ۳۹۴).

۹. کفایت اغسال فرائض برای نوافل

مرحوم خوبی به دلیل روایات عدم وجوب غسل برای نوافل را صحیح می داند. یک دسته از روایات بر غسل برای فجر و ظهربین و عشاءین دلالت دارد مثل صحیحه معاویه بن عمار و مرسله یونس، دسته دیگر بر غسل نزد نماز ظهر و مغرب و صبح دلالت دارد مثل صحیح ابن سنان، دسته دیگر بر سه مرتبه غسل در روز دلالت دارد مثل صحیح صحاف. از مجموع اخبار، وجوب غسل در فرائض به دست می آید؛ زیرا اخبار با اینکه در مقام بیان بوده، تعرضی به وجوب غسل در نوافل نکرده است. از آنجا که به دلیل التزام افراد به نوافل در آن دوران، این مسئله، مسئله مورد ابتلای مردم بوده، وجهی در عدم تعرض به آن به جز عدم وجوب غسل در نوافل باقی نمی ماند. به خصوص که در صحیحه صحاف به وجوب غسل سه گانه در یک روز تصریح شده،

نتایج

اگر غسل در نوافل نیز واجب بود، بیش از سه مرتبه غسل ذکر می‌شد (خوبی، ۱۴۱۸ق: ۸/۶۳). مرحوم حکیم ادلہ راقصر از اثبات کفایت غسل فرائض برای نوافل دانسته و مهم در این مقام را جماعت بیان کرده است و گرنه با ادلہ اولیه، وجوب غسل برای نوافل را ثابت می‌داند (حکیم، ۱۴۱۶ق: ۳/۳۹۴).

- در بررسی نظر دو محقق و نیز توجه به آراء برخی دیگر از اندیشمندان، نتایج ذیل به دست می‌آید.
۱. تقسیم مشهور در باب استحاضه با توجه به روایات واردہ از دیدگاه محقق خوبی و محقق حکیم متقن می‌باشد.
 ۲. وجوب تبدیل قطنه به وجوب غیری به دلیل تنفس محل مورد تأیید دو محقق می‌باشد.
 ۳. وجوب تحفظ از خروج خون از نظر هر دو محقق به وجوب غیری است و در صورت عدم تحفظ نماز باطل شده ولی اعاده غسل لازم نیست.
 ۴. وجوب غسل متوسطه قبل از نماز صبح از نظر محققوان نامبرده موجبی نداشته و هر وقت استحاضه متوسطه حادث شود برای فریضه بعدی نیاز به غسل می‌باشد.
 ۵. وجوب وضو قبل از هر نماز از نظر هر دو محقق وارد است.
 ۶. بنا بر قاعده استصحاب بقای طهارت، دلیلی بر وجود وضو قبل از هر نافله از نظر محقق خوبی وجود ندارد ولی محقق حکیم بنابر قاعده اشتغال به این وجوب معتقدند.
 ۷. هر دو محقق بر کفایت اغسال کثیره از وضو معتقدند می‌باشند.
 ۸. وجوب جمع بین صلاتین را هر دو محقق واجب شرطی می‌دانند بنابر اکتفای بر اغسال سه گانه بنابر این تفرقی بین صلاتین با اتیان اغسال پنج گانه جایز می‌باشد.
 ۹. محقق خوبی معتقد به کفایت اغسال فرائض بر نوافل به دلیل سکوت روایات در این زمینه هستند ولی محقق حکیم دلیل این کفایت را جماعت می‌دانند.

منابع و مأخذ

قرآن کریم

۱. آخوند خراسانی، محمد کاظم بن حسین، (۱۴۱۳ق)، رساله فی الدماء الثالثة، موسسه النشر الاسلامی، قم.
۲. آراسپ، فاطمه، (۱۳۹۹ش)، آراء فقهاء در احکام و اقسام استحاضه، دومین کنفرانس بین المللی فقه، حقوق و پژوهش‌های دینی، دانشگاه بین الملل ابن سینا، گرجستان.
۳. ابراهیمی، ساره، (۱۳۹۶ش)، احکام غسل‌های ویژه بانوان، دوره ۲۶، شماره ۳۰۶، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، دانشگاه باقرالعلوم علیه السلام، قم.
۴. اطلسی، نشمیل، (۱۳۹۸ش)، بررسی احکام حیض و استحاضه در مذاهب اربعه، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، کردستان.
۵. ابن بابویه، محمد بن علی معروف به شیخ صدوق، (۱۴۰۴ق)، من لایحضره الفقيه، موسسه النشر الاسلامی، چاپ دوم، قم.
۶. ابن منظور، محمد بن مکرم، (۱۴۱۴ق)، لسان العرب، دار صادر، بیروت.
۷. حلی، حسن بن یوسف، (۱۴۲۰ق)، تحریر الاحکام الشريعه علی مذهب الامامیه، موسسه الامام الصادق، قم.
۸. حلی، جعفر بن محمد، (۱۴۰۷ق)، المعتبر فی شرح المختصر، موسسه سید الشهداء، قم.
۹. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (۱۴۱۲ق)، المفردات فی غریب القرآن، دارالعلم الدار الشامیه، بیروت.
۱۰. رستمی، سهیلا؛ یوسفی سیده ریحانه، زواتخت، مینا، (۱۴۳۷ق)، مطالعه تطبیقی سن پائسگی در فقه مذاهب اسلامی، مجله فقه پژوهشی، شماره ۲۸ و ۲۹. تهران.
۱۱. طباطبایی حکیم، سید محسن، (۱۳۹۱ق)، مستمسک العروه الوثقی، دارالتفسیر، چاپ چهارم، قم.
۱۲. طباطبایی یزدی، سید محمد کاظم، (۱۴۲۳ق)، العروه الوثقی، نشر اسلامی، جامعه مدرسین حوزه علمیه، قم.
۱۳. طریحی، فخر الدین، (۱۳۷۵ش)، مجمع البحرين، مرتضوی، تهران.
۱۴. طوسی، محمد بن حسن، (۱۴۰۷ق)، خلاف، موسسه النشر الاسلامی، قم.
۱۵. عاملی، حر، (۱۴۱۴ق)، وسائل الشیعه فی تحصیل مسائل الشريعه، آل البيت، قم.

۱۶. عاملی، حسن بن زیدالدین، (۱۴۳۵ق)، معالم الدين و ملاذ المجتهدين، موسسه النشر الاسلامی، چاپ چهاردهم، قم.
۱۷. عاملی جزینی، ابوعبدالله شمس الدين محمد بن مکی (شهید اول)، (۱۴۱۷ق)، الدروس الشرعیه فی فقه الإمامیه، موسسه النشر الاسلامی، چاپ دوم، قم.
۱۸. _____، ذکری الشیعه فی أحكام الشیعه، موسسه آل البيت علیهم السلام، قم.
۱۹. فراهیدی، خلیل بن احمد، (۱۴۱۰ق)، العین، انتشارات هجرت، قم.
۲۰. قرشی، سیدعلی اکبر، (۱۳۷۱ش)، قاموس قرآن، دارالكتب الاسلامیه، تهران.
۲۱. گلپایگانی، محمد رضا، (۱۴۱۱ق)، مجمع المسائل، دار القرآن الکریم، چاپ دوم، قم.
۲۲. مجلسی، محمدباقر، (۱۴۰۴ق)، مراء العقول، تصحیح: محسن الحسینی الامینی، دارالکتاب الاسلامیه، تهران.
۲۳. محقق حلی، جعفر بن حسن، (۱۴۲۷ق)، شرایع الاسلام فی مسائل الحلال والحرام، بنیاد معارف اسلامی، چاپ سوم، قم.
۲۴. مصطفوی، حسن، (۱۳۶۰ش)، التحقیق فی کلمات القرآن، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران.
۲۵. مکارم شیرازی، ناصر، (۱۴۲۶ق)، احکام النساء، مدرسه الامام علی بن ابی طالب علیهم السلام، قم.
۲۶. موگھی، عبدالرحیم، (۱۴۲۳ق)، احکام روز بانوان، مجله مبلغان، شماره ۳۵.
۲۷. موسوی خمینی، روح الله، (۱۳۹۰ق)، تحریرالوسیله، مطبعه الاداب، چاپ دوم، نجف.
۲۸. موسوی خویی، سید اباالقاسم، (۱۴۱۸ق)، موسوعه الامام الخویی، التوحید للنشر، قم.
۲۹. _____، (۱۴۱۸ق)، التنقیح فی شرح العروه الوثقی، موسسه احیاء آثار الامام الخویی، التوحید للنشر، قم.
۳۰. نجفی، محمد حسن، (۱۴۰۴ق)، جواهرالکلام فی شرح شرائع الإسلام، دار إحياء التراث العربي، چاپ هفتم، بیروت.
۳۱. هاشمی شاهروodi، محمود، (۱۴۲۴ق)، فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت علیهم السلام، موسسه دایرہ المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت، قم.
۳۲. همدانی، رضا بن محمدهادی، (۱۴۱۸ق)، مصباح الفقیه، الموسسه الجعفریه لاحیاء التراث، قم.